

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и  
международной деятельности  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Юго-Западный государственный  
университет»,  
кандидат технических наук, доцент



Е.Г. Пахомова

« 19 » 04 2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» на диссертацию Кочиной Светланы Константиновны, выполненную на тему: «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Диссертационная работа Кочиной Светланы Константиновны на тему «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия» представляет собой самостоятельно выполненную автором научно-квалификационную работу, в которой решена научно-прикладная проблема разработки методологии и инструментария экономической диагностики промышленного предприятия, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение для отраслей промышленности.

### Актуальность темы исследования

В современных условиях промышленные предприятия сталкиваются с целым спектром факторов и условий, вытекающих и, в тоже время,

формирующих новую экономическую реальность. С одной стороны, промышленные предприятия вынуждены и готовы разрабатывать и внедрять инновационную продукцию, оборудование, усовершенствовать технологические процессы и т.д. в связи с потребностями отраслей и импортозамещением, а с другой – они резко ограничены обеспечением собственных средств, высокой стоимостью кредитных ресурсов, возможностью получения государственной поддержки. В связи с этим возникает целый массив новых и разнонаправленных задач экономического анализа.

Современная аналитическая деятельность промышленных предприятий требует особых подходов к планированию и прогнозированию развития на основе ретроспективного анализа их деятельности. В условиях высокого уровня неопределенности многих экономических процессов, при изучении влияния отдельных факторов на деятельность конкретного предприятия, целесообразно использование экономической диагностики, как особого метода анализа и прогнозирования деятельности предприятия на перспективу.

Принимая во внимание обозначенные аспекты, учитывая высокую значимость формирования методологии экономической диагностики промышленного предприятия, а также недостаточную теоретическую проработку данных вопросов, можно констатировать, что тема диссертации С.К. Кочкиной является актуальной, обоснованно выбранной, имеет научно-теоретическое и практическое значение.

### **Значимость полученных автором диссертации результатов**

В диссертационном исследовании С.К. Кочина анализирует проблему формирования теории, методологии и инструментария экономической диагностики промышленного предприятия, решая такие задачи, как установление условий, границ и факторов образования новой экономической среды, в которой функционируют промышленные предприятия, а также изучение ее современных трендов, диктуемыми социоэкономическими, экосистемными и цифровыми преобразованиями (стр. 22-45). Изучение сущности и современной специфики экономических и управленческо-аналитических процессов на промышленном предприятии позволило определить ключевые требования к достижению эффективности его деятельности (стр. 47-58).

Анализ различных подходов к определению такой категории как «экономическая диагностика» позволил автору сформулировать и конкретизировать новое видение данного понятия, определив, в дальнейшем,

на этой основе первоочередные цели, задачи и функции экономической диагностики промышленного предприятия (стр. 60-69).

Рассмотренная эволюция методологических подходов и концепций к проведению анализа и диагностики, а также их систематизация дает автору основание полагать, что фундаментом формирования инструментария экономической диагностики являются теоретико-методологические положения теории фирмы (стр. 74-84).

Учитывая специфику условий новой экономической среды промышленного предприятия, возникает необходимость разработки современной модели экономической диагностики, основывающейся на социо-эколого-экономической парадигме (стр. 86-93).

Для разработки актуальной методики проведения экономической диагностики промышленного предприятия важным моментом является определение ее основополагающих принципов, принимая во внимание теорию эффективности, эволюционную и неинституциональную концепции (стр. 94-112).

В диссертационном исследовании автором установлено, что предметом экономической диагностики являются различные бизнес-процессы и направления деятельности промышленного предприятия. На основе чего была приведена систематизация концепций диагностики промышленного предприятия, результатом которой можно считать факт подтверждения позиционирования и изучения предприятия как саморазвивающейся биосоциотехнической системы-организма (стр. 118-134).

Автором предложен и обоснован архитектурный метод в качестве инструмента стратегического видения промышленного предприятия как биосоциотехнической системы-организма, с «очеловеченной конструкцией», раскрывающей неограниченный человеческий потенциал, в том числе, природный, а также который располагает системой технических бизнес-процессов. В этом контексте ключевым звеном является бизнес-архитектура предприятия, которая должна стремиться к гармоничному состоянию (стр. 137-151).

Методология анализа и диагностики промышленного предприятия в новой экономической среде основывается на специфике его отраслевой принадлежности, характере транзакционных и трансформационных процессов, требующих нового вида управленческого воздействия – неоменеджмента, ядром которого становится дизайн-мышление (стр. 153-162).

Исследование сущности категорий «эффективность» и «неэффективность», их основных разновидностей и определение условий по

их достижению подводят автора к мысли, что данные состояния многомерны. Следовательно, для разработки методики диагностики эффективности промышленного предприятия очень важным атрибутом является установление (определение) критериев его эффективности и неэффективности всей экономической системы (стр. 166-187). Разработка и формулирование ключевых бизнес-правил для достижения гармоничной бизнес-архитектуры промышленного предприятия обязательным образом должны включать в себя триггерный анализ (стр. 189-212).

Итогом диссертационного исследования является разработанная автором методика проведения экономической диагностики промышленного предприятия, интегрирующая выявление несоответствий в параметрах бизнес-архитектуры, процессно-задачный подход, триггерный анализ, методику организационной терапии. Апробация представленной методики на примере предприятий лакокрасочной отрасли позволила наглядно продемонстрировать уровень гармоничности и эффективности бизнес-архитектуры анализируемых предприятий, выявить фактор неучета управленческим звеном влияние триггеров (стр. 214-237).

Предложена схема управления изменениями в архитектуре промышленного предприятия, состоящая из таких блоков, как преддиагностика, непосредственно сама диагностика и постдиагностика (стр. 240-248). Итоги экономической диагностики непосредственным образом сказываются на формировании программы по оздоровлению проблемных бизнес-процессов промышленного предприятия, в состав которой входят принцип триггеров и основные методы организационной терапии (коучинг, реинжиниринг, HR-брендинг, консалтинг и др.), что, в конечном счете, окажет положительное воздействие на достижение эффективной и гармоничной бизнес-архитектуры (стр. 250-270).

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обозначенные выше и другие положения диссертационной работы, подтверждающие ее научную значимость, свидетельствуют о высоком теоретическом уровне исследования, практической значимости работы и научной новизне представленных авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом и изученностью емкого информационного массива с целью поиска эффективных решений обозначенных научных, теоретических и методологических проблем по

исследуемой тематике. Так, список литературы диссертационной работы насчитывает более 400 отечественных и зарубежных источников, при этом абсолютно на все из них автор ссылается по тексту работы.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена логикой диссертационного исследования, масштабностью поставленных проблем, обширностью информационной базы, аналитического материала, применением основ системного подхода к решению проблемы разработки методологии и инструментария экономической диагностики промышленного предприятия. В работе применены статистические, эмпирические, теоретические и иные методы исследования, что позволило всесторонне решить обозначенную в целях диссертационного исследования проблему, а также предложить меры обеспечения эффективности промышленного предприятия на основе полученных результатов экономической диагностики.

Диссертационная работа Кочиной С.К. отличается последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов, логичностью, структурированностью, возможностью практического применения полученных результатов.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в многочисленных сборниках научных трудов и конференциях различного уровня. Подчеркнем, что достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях международного и национального уровня, публикациями автора: опубликовано 63 научные работы (личный авторский вклад – 36,58 п.л.), в том числе 18 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, 9 монографий (в т.ч. коллективные) для отражения основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

### **Научная новизна результатов исследования**

Научная новизна полученных результатов определяется успешной попыткой автора осуществить прирост научного знания в области теоретико-концептуального и методологического развития экономической диагностики промышленного предприятия.

По нашему мнению, к наиболее значимым элементам **научной новизны** диссертационного исследования относится следующее:

1. Определены и описаны специфические черты и параметры новой экономической среды, в условиях которой промышленные предприятия осуществляют свою деятельность (стр. 27-43).

2. Представлено новое видение содержания и функций категории «экономическая диагностика», которое коррелирует с требованиями социо-экологической концепции развития рыночных отношений (стр. 65-69).

3. Обоснование значимости и систематизация ряда концепций и теорий для формирования методологии экономической диагностики промышленного предприятия (стр. 79-93).

4. Сформулирован базовый принцип экономической диагностики промышленного предприятия, соблюдение которого обеспечит гармоничное состояние бизнес-архитектуры предприятия (стр. 97-98).

5. Предложено рассматривать промышленное предприятие через призму его бизнес-архитектуры, требующей управленческого воздействия нового формата – дизайн-мышления (стр. 147-151, 160-162).

6. Рекомендовано позиционировать эффективность промышленного предприятия как многомерную и многокритериальную категорию, что позволяет выработать основные критерии достижения, как эффективности, так и неэффективности деятельности экономической системы (стр. 177-184).

7. Сформулирована и доказательно обоснована необходимость учета в методике экономической диагностики промышленного предприятия триггеров, выступающих как импульсы внешнего воздействия (стр. 210-212).

8. Разработка авторской методики проведения экономической диагностики промышленного предприятия (стр. 214-237).

9. Определена схема постдиагностики для решения проблемных бизнес-процессов промышленного предприятия после проведения экономической диагностики (стр. 241-246).

10. Разработан механизм осуществления организационной терапии с целью устранения проблемных бизнес-процессов и дисбаланса в бизнес-архитектуре промышленного предприятия (стр. 258-268).

В целом можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования Кочиной С.К. заключается в развитии методологических основ экономической диагностики промышленного предприятия и разработке методического подхода по обеспечению эффективности промышленного предприятия на основе полученных результатов экономической диагностики.

### **Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Теоретическая и практическая значимость выводов диссертационного исследования определена сформированным и систематизированным

инструментарием инициации, формирования и стимулирования экономической диагностики промышленного предприятия. Существенное практическое значение представляют методические положения, представленные в рамках четвертой и пятой глав исследования. В частности, существенный интерес представляет сформированная автором методика экономической диагностики промышленного предприятия, подход к группировке параметров пропорциональности бизнес-архитектуры.

К важнейшим направлениям применения теоретических положений и результатов диссертации можно отнести:

- научно-теоретические исследования в предметной области знаний в перспективе;
- формирование механизмов проведения экономической диагностики промышленного предприятия;
- использование в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке обучающихся по экономическим направлениям;
- в стратегических программах регионального развития.

Возможности практического использования положений диссертации Кочиной С.К. подтверждаются актами о внедрении. Таким образом, в качестве примеров отметим использование результатов диссертационного исследования:

– в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами направления подготовки 38.03.01. «Экономика» и магистрантами направления 38.04.01 «Экономика» следующих дисциплин: «Экономика организации (предприятия)», «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации (предприятия)», «Реинжиниринг бизнес-процессов», «Универсальные слагаемые эффективной деятельности фирмы (продвинутый уровень)», «Управление бизнес-анализом фирмы»;

– в деятельности малых, средних и крупных промышленных предприятий, Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области в ходе реализации значимых для социально-экономического и промышленного развития региона и хозяйствующих субъектов национальных и региональных проектов;

– при проведении НИР «Совершенствование механизма взаимодействия вуза и предприятий реального сектора экономики региона на основе маркетинга отношений» в рамках реализации Программы стратегического развития БГТУ им. В.Г. Шухова на 2012-2016 гг. (договор № А-33/15 от 14.05.2015 г., регистрационный номер в ЕГИСУ НИОКТР ААА-А15-115122210041-8); НИР «Развитие инструментария бизнес-диагностики

промышленных систем в условиях цифровой и агломерационной реальности и смены социальных и рыночных приоритетов» в рамках Программы развития БГТУ им. В.Г. Шухова на 2021-2030 гг. «Приоритет 2030» (№ А–28/22 от 10 января 2022 г.).

### **Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя**

Не смотря на несомненную теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования С.К. Кочиной и полученных автором результатов, в работе остались дискуссионные моменты и требующие пояснение отдельные аспекты. В частности:

1. Выделенная автором черта новой экономической среды промышленного предприятия – стирание границ между внешней и внутренней среды, требует более подробного описания и конкретизации (стр. 23-27).

2. При определении ключевых требований (фокусов) к экономической деятельности промышленного предприятия в новых рыночных реалиях следовало бы отметить, за счет чего и каким образом оно будет их выполнять (стр. 55).

3. Не понятны и не полностью обоснованы выводы автора по представленным в эволюционном разрезе подходам к проведению анализа и диагностики предприятий (стр. 86-87).

4. При систематизации принципов диагностики экономических систем автором не сформированы конкретные выводы, что не позволяет однозначно определить логику (стр. 111-112).

5. Схематическое описание архитектуры предприятия имеет довольно абстрактный вид, автором не показано, как она связана с целями, стратегией и задачами его деятельности (стр. 138-139).

6. Не совсем понятно каким образом автор определил нормативные значения параметров пропорциональности бизнес-архитектуры промышленного предприятия (стр. 216-217).

7. В рамках разработки программы организационной терапии в отношении проблемных бизнес-процессов промышленного предприятия следовало бы указать для какого уровня менеджмента предназначаются указанные меры (стр. 259-266).

Обозначенные выше недостатки в целом не снижают высокой научной теоретической и практической значимости диссертационного исследования С.К. Кочиной. Отметим, что указанные замечания носят рекомендательный характер и автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике с целью развития обозначенной темы.

## **Общее заключение**

Выполненная автором диссертационная работа является самостоятельным, логически обоснованным и цельным исследованием, осуществленным на высоком уровне, имеющим практическое значение. Работа написана грамотно, в научном стиле изложения. Она включает достаточное количество аналитического материала, содержит наглядный иллюстративный материал (рисунки, графики, таблицы, диаграммы). В рамках каждой главы представлены лаконичные и конструктивные выводы. Важнейшие положения исследования отражены в опубликованных работах. Основные этапы работы, сформулированные автором результаты и выводы, представлены в автореферате, соответствующем содержанию исследования. Последовательность изложения материала, логичность, обоснованность выводов и предложений положительно характеризуют диссертационную работу.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно подготовленную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная проблема разработки методологии и инструментария экономической диагностики промышленного предприятия как совокупности теоретических, методологических положений и методических разработок для развития отраслей промышленности. Выполненная диссертационная работа соответствует п. 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития», п. 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности», п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) ВАК РФ.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Кочина Светлана Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (протокол №17 от «17» апреля 2024 г.).

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
экономики, управления и аудита  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Юго-Западный государственный  
университет»,  
научная специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление  
народным хозяйством



Бессонова Елена Анатольевна



Адрес: 305040, г. Курск, ул. Челюскинцев, д. 19/1

Тел.: 8-4712-22-26-49

E-mail: swsu\_buaia@mail.ru